



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

OPRAVNÉ UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 342/2022-39

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu Jany Laššákovej (sudkyňa spravodajkyňa) a zo sudcov Petra Molnára a Ľuboša Szigetiho v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDACTED] [REDACTED], zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Jakub Mandelík, s. r. o., Záhradnícka 51, Bratislava, IČO 47 234 318, v mene ktorej koná advokát JUDr. Jakub Mandelík, PhD., proti postupu Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 234/2010 takto

rozhodol:

Bod 3 výroku nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. II. ÚS 342/2022-28 z 21. septembra 2022 sa **opravuje** tak, že správne znenie je: „Okresný súd Bratislava II **je povinný** nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume **493,10 eur** a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.“

Odôvodnenie:

I.

Ústavná sťažnosť a skutkový stav veci

1. Ústavný súd nálezom č. k. II. ÚS 342/2022-28 z 21. septembra 2022 vyslovil porušenie základného práva sťažovateľa podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Bratislava II v konaní vedenom pod sp. zn. 8 C 234/2010 a prikázal Okresnému súdu Bratislava II uhradiť sťažovateľovi priznanú sumu finančného zadosťučinenia 3 000 eur do dvoch mesiacov od právoplatnosti nálezu. V bode 3 výroku bolo rozhodnuté: „Okresný súd Košice II je povinný nahradiť sťažovateľovi trovy konania v sume 493,10 eur a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa do dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto nálezu.“

2. Podľa § 62 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak tento zákon v piatej časti alebo šiestej časti neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, vzťahuje sa na konanie pred ústavným súdom podľa povahy veci primerane Civilný sporový poriadok.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V bode 3 výroku opravovaného nálezu bol nesprávne uvedený všeobecný súd, ktorému bola prikázaná povinnosť nahradiť sťažovateľovi trovy konania a zaplatiť ich právnomu zástupcovi sťažovateľa, a to z dôvodu písárskej chyby pri vyhotovovaní písomného znenia nálezu. Konanie o ústavnej sťažnosti sa netýkalo konania na Okresnom súde Košice II, ale konania na Okresnom súde Bratislava II.

5. Vzhľadom na to, že v bode 3 výroku písomného vyhotovenia opravovaného nálezu bola uvedená zrejma nesprávnosť, ústavný súd podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 224 Civilného sporového poriadku opravil bod 3 výroku opravovaného nálezu ústavného súdu tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. októbra 2022

Jana Laššáková
predsedníčka senátu